

Clase 7: Seguridad CPA, PRFs y cifradores de Bloque

Fernando Krell
fekrell@uc.cl

Pontificia Universidad Católica de Chile & Dreamlab Technologies

March 26, 2018

Definition (PRGs)

$G : \{0, 1\}^\lambda \rightarrow \{0, 1\}^n$ es un generador pseudo-aleatorio si:

- Extiende el input: $n > \lambda$ en donde $n = p(\lambda)$ para algún polinomio $p(\cdot)$.
- Pseudo-aleatoriedad: \forall algoritmo probabilista de tiempo polinomial (PPT) D , \exists función negligible negl tal que

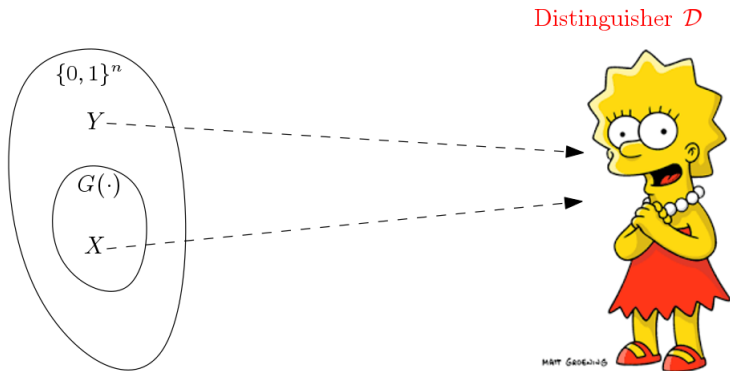
$$\left| \Pr_{K \sim U_\lambda, Z \leftarrow G(K)} [D(Z) = 1] - \Pr_{Z \sim U_n} [D(Z) = 1] \right| = \text{negl}(\lambda)$$

Notación:

$$\forall \text{ PPT } D, \left| \Pr[D(G(U_\lambda)) = 1] - \Pr[D(U_n) = 1] \right| = \text{negl}(\lambda)$$

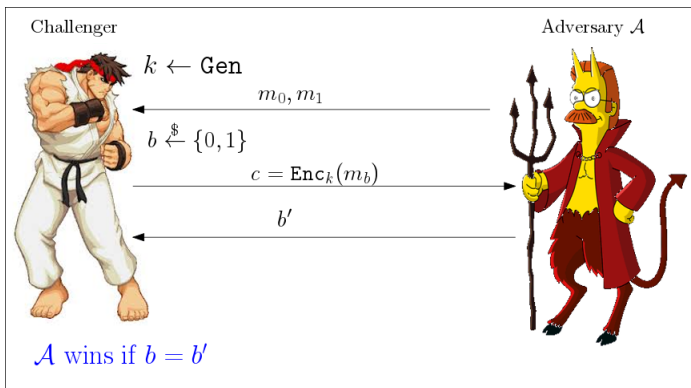
o más simple:

$$G(U_\lambda) \stackrel{c}{\equiv} U_n \text{ (son computacionalmente indistinguibles)}$$



Esquemas Indistinguibles

Sea $\Pi = \langle \text{Gen}(\cdot), \text{Enc}(\cdot, \cdot), \text{Dec}(\cdot, \cdot) \rangle$ un esquema de cifrados.



Seguro si ningún \mathcal{A} no gana con probabilidad $1/2 + 1/\text{poli}(\lambda)$.

- $\text{Init}(s, IV)$: Dada una semilla s y vector de inicialización IV , retorna estado inicial st_0 .
- $\text{NextBit}(st_i)$: Output bit σ y nuevo estado st_{i+1} (como en la construcción anterior)
- \Rightarrow Podemos cifrar varios mensajes de largo variable:
- Para cada nuevo bit a cifrar, llamamos a NextBit y utilizamos OTP.

Cifradores de Flujo (Stream Ciphers)

- Inicialización: $st_0 \leftarrow \text{Init}(s, IV)$
- $\text{GetBits}(\ell)$:
For $i = 1$ to ℓ
 - $\sigma_i, st_{j+1} \leftarrow \text{NextBit}(st_j)$Output $\sigma = \sigma_1\sigma_2 \dots \sigma_\ell$
- (Para cifrar $m \in \{0, 1\}^\ell$, computamos $c = m \oplus \sigma$).

Modo sincronizado

- Alice y Bob sincronizan estado del cifrador st_i ;
- Inicialización: $st_0 \leftarrow \text{Init}(k, 0^\lambda)$ (no necesitamos IV)
- $\text{Enc}_{st}(m)$: $k', st' \leftarrow \text{Getbits}(st, |m|)$, output $c = k' \oplus m$, guardamos nuevo estado st' para próximo mensaje a cifrar.
- $\text{Dec}_{st}(c)$: $k', st' \leftarrow \text{Getbits}(st, |c|)$, output $m = k' \oplus c$, guardamos nuevo estado st' para próximo mensaje a decifrar.

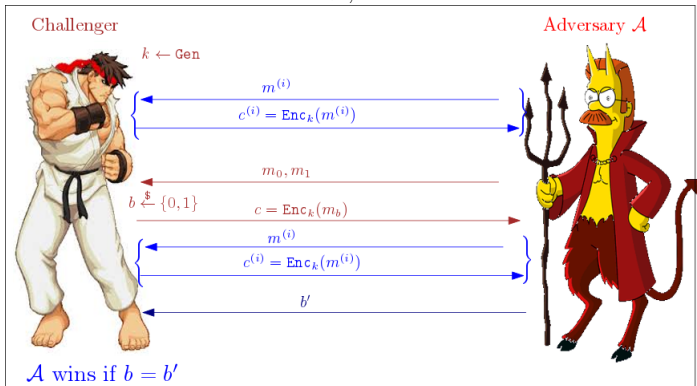
Modo Asíncrono

- Alice y Bob *no mantienen estado*.
- Inicialización nueva para cada mensaje.
- $\text{Enc}_k(m)$:
 - 1 $IV \sim U_\lambda$
 - 2 $st \leftarrow \text{Init}(k, IV)$
 - 3 $k' \leftarrow \text{GetBits}(st, |m|)$
 - 4 Output $c = \langle k' \oplus m, IV \rangle$
- $\text{Dec}_k(c = \langle c_0, IV \rangle)$:
 - 1 $st \leftarrow \text{Init}(k, IV)$
 - 2 $k' \leftarrow \text{GetBits}(st, |m|)$
 - 3 Output $m = k' \oplus c_0$

Seguridad bajo ataque de textos planos escogidos:

- Captura seguridad en el caso de cifrar varios mensajes.
- Captura situaciones en donde el adversario puede influir en los mensajes a enviar.
 - Adversario tiene acceso a oráculo de encriptación.

$$\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \Pi}^{(\text{ind-cpa})} :$$



Definición Seguridad CPA

Sea $\Pi = \langle \text{Gen}(\cdot), \text{Enc}(\cdot, \cdot), \text{Dec}(\cdot, \cdot) \rangle$ un esquema de cifrados.

Experimento $\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \Pi}^{\text{ind-cpa}}(\lambda)$:

- 1 $k \leftarrow \text{Gen}(1^\lambda)$
- 2 $m_0, m_1 \leftarrow \mathcal{A}(1^\lambda)^{\text{Enc}_k(\cdot)}$
- 3 $b \xrightarrow{\$} \{0, 1\}, c \leftarrow \text{Enc}_k(m_b)$
- 4 $b' \leftarrow \mathcal{A}(c)^{\text{Enc}_k(\cdot)}$
- 5 If $b = b'$, output 1. Else, output 0.

Definition

$\Pi = \langle \text{Gen}(\cdot), \text{Enc}(\cdot, \cdot), \text{Dec}(\cdot, \cdot) \rangle$ es CPA-seguro si \forall PPT \mathcal{A} , \exists función negligible $\mu(\cdot)$ tal que:

$$\Pr[\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \Pi}^{\text{ind-cpa}}(\lambda) = 1] \leq 1/2 + \mu(\lambda)$$

Nueva Herramienta: Funciones Pseudo-aleatorias

- Idea: Generar un nuevo “pad” para cada mensaje con la misma llave.
- Fácil!: utilizamos una función aleatoria! ¿mmmm?
- ¿Qué es una función aleatoria?
 - Para cada **nuevo** x , output $f(x)$ **está uniformemente distribuido**.

x	$f(x)$
00...0	01011
...	...
11...1	01011

- Def. alternativa: Elegimos f uniformemente entre todas las funciones de m a n bits \mathcal{F}_m^n .
- ¿Cómo obtenemos una función aleatoria? No es tan fácil.

Nueva Herramienta: Funciones Pseudo-aleatorias

- Idea: Generar un nuevo “pad” para cada mensaje con la misma llave.
- Fácil!: utilizamos una función aleatoria! ¿mmmm?
- ¿Qué es una función aleatoria?
 - Para cada **nuevo** x , output $f(x)$ **está uniformemente distribuido**.

x	$f(x)$
00...0	01011
...	...
11...1	01011

- Def. alternativa: Elegimos f uniformemente entre todas las funciones de m a n bits \mathcal{F}_m^n .
- ¿Cómo obtenemos una función aleatoria? No es tan fácil.
- Necesitamos funciones pseudo-aleatorias:
 - Fáciles de obtener: obtenemos una llave $k \sim U_\lambda$
 - Se comportan como si fueran aleatorias si no sabemos k .
 $F_k(x)$ “**parece uniforme**”.

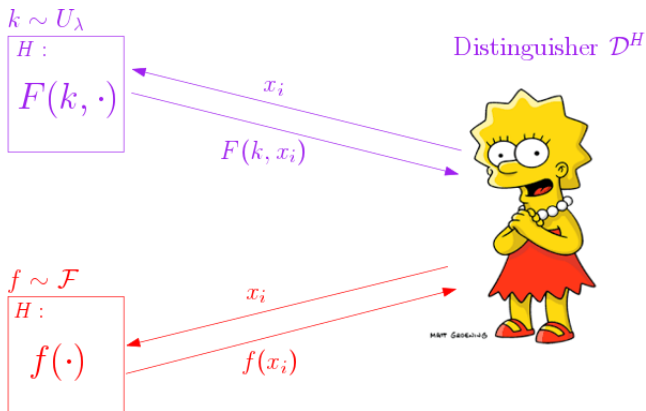
Nueva Herramienta: Funciones Pseudo-aleatorias

- Idea: Generar un nuevo “pad” para cada mensaje con la misma llave.
- Fácil!: utilizamos una función aleatoria! ¿mmmm?
- ¿Qué es una función aleatoria?
 - Para cada **nuevo** x , output $f(x)$ **está uniformemente distribuido**.

x	$f(x)$
00...0	01011
...	...
11...1	01011

- Def. alternativa: Elegimos f uniformemente entre todas las funciones de m a n bits \mathcal{F}_m^n .
- ¿Cómo obtenemos una función aleatoria? No es tan fácil.
- Necesitamos funciones pseudo-aleatorias:
 - Fáciles de obtener: obtenemos una llave $k \sim U_\lambda$
 - Se comportan como si fueran aleatorias si no sabemos k .
 $F_k(x)$ “**parece uniforme**”.

Funciones Pseudo-aleatorias (PRF)



Definition (PRFs)

$F : \{0, 1\}^\lambda \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^m$ es pseudo-aleatoria si:

- Dado k y x , $F_k(x)$ es eficientemente computable $\forall x \in \{0, 1\}^n$
- Existe función negligible $\mu(\cdot)$ tal que $\forall PPT \mathcal{D}$

$$\left| \Pr_{k \sim U_\lambda} [\mathcal{D}^{F_k}(\cdot)(1^\lambda)] - \Pr_{f \sim \mathcal{F}_n^m} [\mathcal{D}^f(1^\lambda) = 1] \right| = \mu(\lambda)$$

En donde \mathcal{F}_n^m denota distribución uniforme en el conjunto de todas las funciones de $\{0, 1\}^n$ a $\{0, 1\}^m$.

Ejemplo 1

$F : \{0,1\}^\lambda \times \{0,1\}^\lambda \rightarrow \{0,1\}^\lambda$, $F_k(x) := k \oplus x$ no es PRF.

Distinguidor $D^H(\cdot)$

Ejercicio:

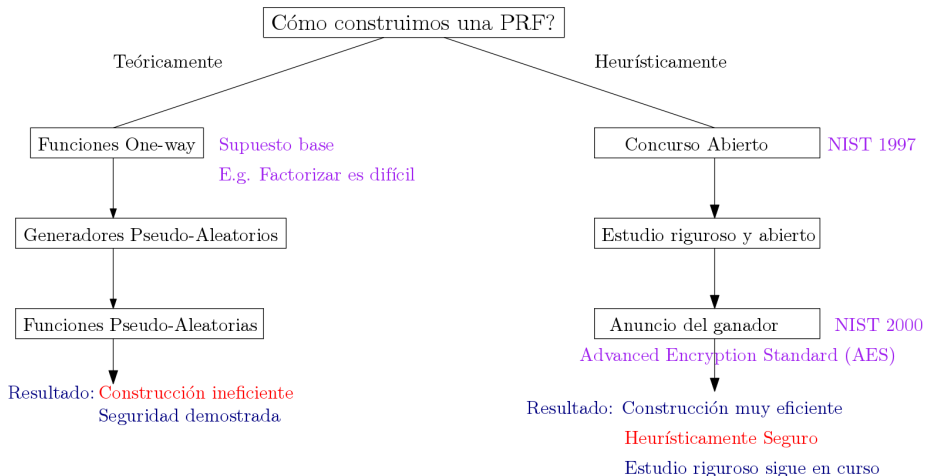
Ejemplo 2

Sea $G : \{0, 1\}^{2\lambda} \rightarrow \{0, 1\}^n$ una PRG.

$F : \{0, 1\}^\lambda \times \{0, 1\}^\lambda \rightarrow \{0, 1\}^n$, $F_k(x) := G(k||x)$.

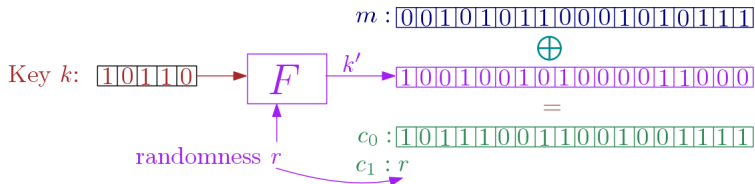
¿Es PRF? Ejercicio:

Construcción de PRFs



Cifrador CPA-seguro

Sea $F : \{0, 1\}^\lambda \times \{0, 1\}^\lambda \rightarrow \{0, 1\}^n$ una PRF.



$\Pi = \langle \text{Gen}, \text{Enc}, \text{Dec} \rangle$:

- $\text{Gen}(1^\lambda)$: output $k \sim U_\lambda$
- $\text{Enc}_k(m)$:
 - 1 $r \sim U_\lambda$
 - 2 $k' \leftarrow F_k(r)$
 - 3 Output $c = \langle k' \oplus m, r \rangle$
- $\text{Dec}_k(c = \langle c_0, c_1 \rangle)$:
 - 1 $k' \leftarrow F_k(c_1)$
 - 2 Output $m = k' \oplus c_0$

Theorem

Si F es PRF, entonces esquema anterior es CPA-seguro.

Idea: $F_k(r)$ es (pseudo)-aleatorio mientras r no se repita

Reducción $D^H(1^\lambda)$

Oraculo de encriptación $O(m)$: $r \sim U_\lambda$, return $\langle F_k(r) \oplus m, r \rangle$

- 1 $m_0, m_1 \leftarrow \mathcal{A}^{O(\cdot)}(1^\lambda)$
- 2 $b \xleftarrow{\$} \{0, 1\}$
- 3 $r^* \sim U_\lambda, c = \langle F_k(r^*) \oplus m_b, r^* \rangle$
- 4 $b' \leftarrow \mathcal{A}^{O(\cdot)}(c)$
- 5 if $b = b'$, output 1, else output 0.

Análisis:

- Si $H = F_k$, entonces reducción simula $\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \Pi}^{\text{textind-cpa}}(\lambda)$.
- $\Pr[D^{F_k(\cdot)}(1^\lambda) = 1] = \Pr[\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \Pi}^{\text{textind-cpa}}(\lambda) = 1]$

Análisis:

- Si $H = F_k$, entonces reducción simula $\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \Pi}^{\text{textind-cpa}}(\lambda)$.
- $\Pr[D^{F_k(\cdot)}(1^\lambda) = 1] = \Pr[\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \Pi}^{\text{textind-cpa}}(\lambda) = 1]$
- Si $H = f \sim \mathcal{F}$, entonces \mathcal{A} no puede ganar al menos que r^* repita en alguna llamada a $O(\cdot)$. Pero esto ocurre con pbb negligible,

Análisis:

- Si $H = F_k$, entonces reducción simula $\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \Pi}^{\text{textind-cpa}}(\lambda)$.
- $\Pr[D^{F_k(\cdot)}(1^\lambda) = 1] = \Pr[\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \Pi}^{\text{textind-cpa}}(\lambda) = 1]$
- Si $H = f \sim \mathcal{F}$, entonces \mathcal{A} no puede ganar al menos que r^* repita en alguna llamada a $O(\cdot)$. Pero esto ocurre con pbb negligible,

$$\begin{aligned}\Pr[D^{f(\cdot)}(1^\lambda) = 1] &= \Pr[b = b' | r^* \text{ se repite}] \cdot \Pr[r^* \text{ se repite}] + \\ &\quad \Pr[b = b' | r^* \text{ no se repite}] \cdot \Pr[r^* \text{ no se repite}] \\ &\leq 1 \cdot \Pr[r^* \text{ se repite}] + 1/2 \cdot \Pr[r^* \text{ no se repite}] \\ &= 1/2 + \Pr[r^* \text{ se repite}] / 2 \\ &\leq 1/2 + p(\lambda) / 2^{\lambda+1} \\ &= 1/2 + \text{negl}(\lambda)\end{aligned}$$

Análisis:

- Si $H = F_k$, entonces reducción simula $\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \Pi}^{\text{textind-cpa}}(\lambda)$.
- $\Pr[D^{F_k(\cdot)}(1^\lambda) = 1] = \Pr[\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \Pi}^{\text{textind-cpa}}(\lambda) = 1]$
- Si $H = f \sim \mathcal{F}$, entonces \mathcal{A} no puede ganar al menos que r^* repita en alguna llamada a $O(\cdot)$. Pero esto ocurre con pbb negligible,

$$\begin{aligned}\Pr[D^{f(\cdot)}(1^\lambda) = 1] &= \Pr[b = b' | r^* \text{ se repite}] \cdot \Pr[r^* \text{ se repite}] + \\ &\quad \Pr[b = b' | r^* \text{ no se repite}] \cdot \Pr[r^* \text{ no se repite}] \\ &\leq 1 \cdot \Pr[r^* \text{ se repite}] + 1/2 \cdot \Pr[r^* \text{ no se repite}] \\ &= 1/2 + \Pr[r^* \text{ se repite}]/2 \\ &\leq 1/2 + p(\lambda)/2^{\lambda+1} \\ &= 1/2 + \text{negl}(\lambda)\end{aligned}$$

- PRF permiten cifrar un bloque de n bits.
- En la práctica $n \approx \lambda$.
- Se llaman cifradores de bloque.
- ¿Cómo podemos cifrar múltiples bloques con la misma llave?
 - Fácil: Ocupamos cifrador anterior por cada bloque. ¿Cuál es el problema?

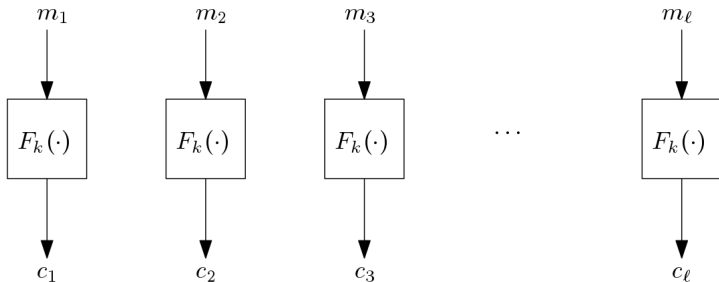
- PRF permiten cifrar un bloque de n bits.
- En la práctica $n \approx \lambda$.
- Se llaman cifradores de bloque.
- ¿Cómo podemos cifrar múltiples bloques con la misma llave?
 - Fácil: Ocupamos cifrador anterior por cada bloque. ¿Cuál es el problema? Se duplica el largo!

Modo ECB (Electronic Code Book)

$\text{Enc}_k(m)$:

PRF $F : \{0, 1\}^\lambda \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^n$

$m = m_1 || m_2 || m_3 || \dots || m_\ell$, $m_i \in \{0, 1\}^n$

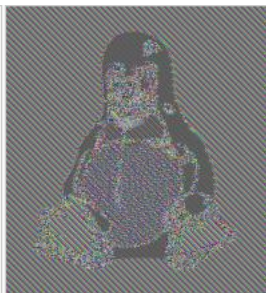


Output: $c = c_1 || c_2 || c_3 || \dots || c_\ell$

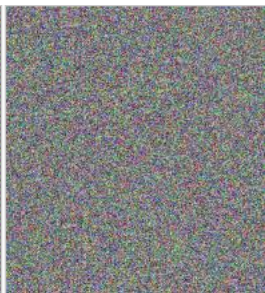
Ejemplo ECB



Original image



Encrypted using ECB mode



Modes other than ECB result in pseudo-randomness

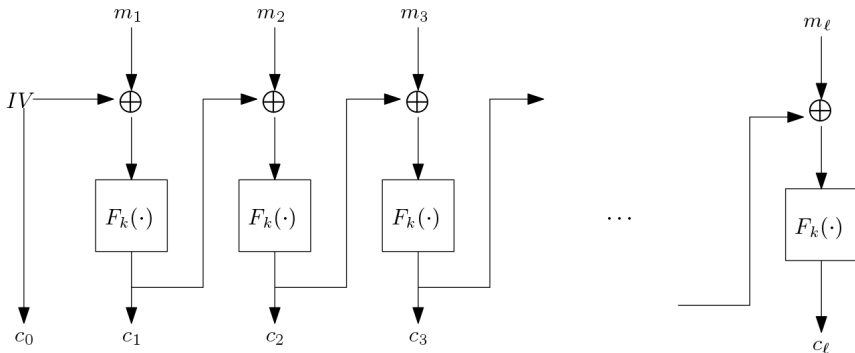
- Modo inseguro
- No es aleatorizado
- F requiere ser invertible (*permutación*)
- Enc y Dec son paralelizables.

Modo CBC (Cipher Block Chaining)

$\text{Enc}_k(m)$:

PRF $F : \{0, 1\}^\lambda \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^n$

$m = m_1 || m_2 || m_3 || \dots || m_\ell$, $m_i \in \{0, 1\}^n$



Output: $c = c_0 || c_1 || c_2 || \dots || c_\ell$

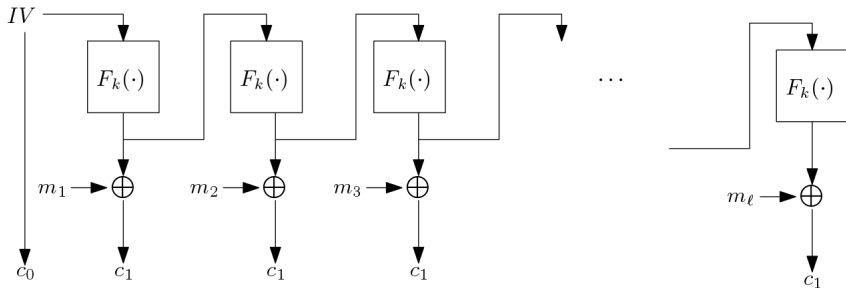
- CPA Seguro
- F es permutación.
- IV necesita ser aleatorio.
- Enc No es paralelizable
- Enc(m): $IV = c_0 \sim U_n, c_i = F(m_1 \oplus c_{i-1}), \forall i \in \{1..l\}$
- Dec(c): $m_i = F_k^{-1}(c_i) \oplus c_{i-1}, \forall i \in \{1..l\}$

Modo OFB (Output Feedback)

$\text{Enc}_k(m)$:

PRF $F : \{0, 1\}^\lambda \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^n$

$m = m_1 || m_2 || m_3 || \dots || m_\ell$, $m_i \in \{0, 1\}^n$



Output: $c = c_0 || c_1 || c_2 || \dots || c_\ell$

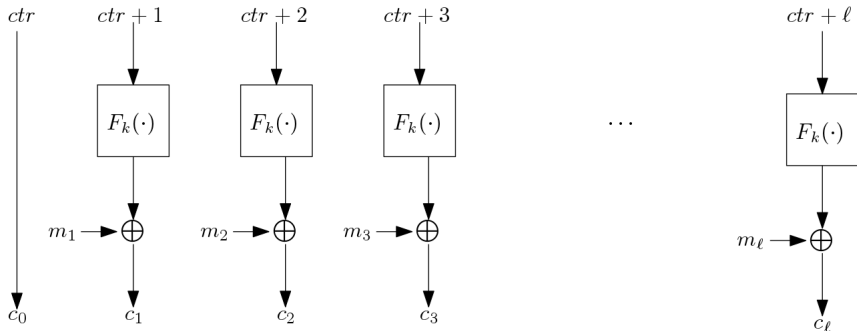
- CPA Seguro
- F no necesita ser permutación.
- IV necesita ser nuevo.
- Funciona como stream cipher.
- Stream puede ser pre-computado
- Enc(m): $IV = c_0 \sim U_n, c_i = m_i \oplus F_k^{(i)}(IV), \forall i \in \{1..l\}$
- Dec(c): $m_i = F_k^{(i)}(c_0) \oplus c_i, \forall i \in \{1..l\}$

Modo CTR (Counter)

$\text{Enc}_k(m)$:

PRF $F : \{0,1\}^\lambda \times \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}^n$

$m = m_1 || m_2 || m_3 || \dots || m_\ell$, $m_i \in \{0,1\}^n$



Output: $c = c_0 || c_1 || c_2 || \dots || c_\ell$

- CPA Seguro
- F no necesita ser permutación.
- CTR necesita ser nuevo.
- Funciona como stream cipher.
- Stream puede ser pre-computado.
- Paralelizable
- Enc(m): $ctr = c_0 \sim U_n, c_i = m_i \oplus F_k(ctr + i), \forall i \in \{1..l\}$
- Dec(c): $m_i = F_k(ctr + i) \oplus c_i, \forall i \in \{1..l\}$